



**FACULTÉ DES SCIENCES
DE LA SANTÉ**
SOUSSE · TUNIS · SFAX
HONORIS UNITED UNIVERSITIES

GUIDE DE PFE POUR LES ÉTUDIANTS DE LA LICENCE DE LA FACULTÉ UPSAT :

**MINI REVUE DE LA LITTÉRATURE
INTÉGRATIVE**

Elaboré par Mme Triki Monia
Enseignante à UPSAT Tunis.

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2020-2021

SOMMAIRE

TABLE DES MATIÈRES

I. RECOMMANDATIONS.....	01
II. SPÉCIFICITÉ D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE	02
III. GRILLE D'ÉVALUATION D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE D'APRÈS FORTIN [5]	03
IV. INTRODUCTION / PROBLÉMATIQUE (10% DU VOLUME DU PFE)	04
V. MÉTHODOLOGIE (20% DU VOLUME DU PFE).....	05
VI. RÉSULTATS (50% DU VOLUME DU PFE)	07
VII. AND DISCUSSION (20% DU VOLUME DU PFE).....	08
VIII. PERSPECTIVE PERSONNELLE	09

RÉFÉRENCES DE CE GUIDE

I. RECOMMANDATIONS

En guise des recommandations du ministère de l'enseignement supérieur, suite à la pandémie au Covid 19, des modifications ont été envisagées dans la section « matériel et méthodes » de votre PFE. Cette forme de PFE concerne **les étudiants n'ayant pas pu réaliser encore leur partie pratique**. Vous gardez votre sujet votre introduction et vos encadrants mais la partie empirique ne peut être réalisable dans les conditions actuelles. Par conséquent la population à l'étude sera remplacée par des articles de recherche de type article original. Nous vous demandons de **trouver des idées et concepts communs du matériel à analyser** (article de recherche).

Afin de répondre aux objectifs de cette étude, la méthode de **mini revue intégrative** des écrits décrite par Whitemore et Knafl a été retenue [1,2, 3]. Il s'agit aussi de la quatrième règle des recommandations professionnelles [4]. Cette méthode comprend cinq étapes qui sont :

- l'identification du problème,
- la recherche des écrits,
- l'évaluation de la qualité des articles,
- l'analyse des données et
- enfin la présentation des résultats.

II. SPÉCIFICITÉ D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE

Nous vous demandons d'identifier des articles originaux et sélectionner 5 à 6 articles à analyser et discuter. Nous vous rappelons qu'un article original est une publication dont les résultats sont rendus publics pour la première fois. On lui attribue aussi le nom de **source primaire**. Il répond à la structure **IMRAD** et a les critères suivants :

- Introduction : répond à pourquoi cette question (le choix du problème à l'étude) Why?
- Méthodes : Comment-a-t-on répondu à cette question (HOW) ?
- Résultats : Qu'a-t-on trouvé? (WHAT) ?
- And=et
- Discussion (conclusion) Quel sens donner à ces résultats? (SO WHAT)

Généralement le titre de l'article ne doit pas dépasser 15 mots et doit comporter les concepts clés, la population à l'étude et le type d'étude, parfois le lieu. C'est le premier critère de sélection et d'évaluation. Chaque article comprend un résumé de 100 à 200 mots maximum. C'est le deuxième critère de sélection et d'évaluation.

Souvent les mots clés ne dépassent pas cinq descripteurs au maximum en terme MeSH (vérifiés et validés sur la base INSERM <http://mesh.inserm.fr/FrenchMesh/search/index.jsp> ou HeTOP <https://www.hetop.eu/hetop/>).

Chaque section est autonome et doit contenir un certain nombre de renseignements et seulement ces renseignements. En plus dans chaque section les renseignements sont rangés selon la même logique. Les différentes sections sont cohérentes. Les redondances sont exclues. Les idées sont concises et claires, une idée par paragraphe.

Suggérons une grille d'évaluation.

Tableau 1: Grille d'analyse d'un article de recherche

SECTION	QUELQUES QUESTIONS GUIDANT LA CRITIQUE D'UN ARTICLE SCIENTIFIQUE
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est le problème ou la préoccupation de l'étude ? le problème est-il clairement formulé ? en quoi il est important ? 2. Le problème est-il suffisamment documenté par des travaux de recherche antérieurs ? À quand remontent les travaux antérieurs sur le sujet? À qui sont-ils attribuables? 3. Le problème vise-t-il à décrire les caractéristiques des personnes, à examiner des relations d'association ou de causalité entre des variables ? 4. le problème est-il situé dans le contexte d'un cadre conceptuel ou théorique ? 5. la signification du problème est-elle pertinente au regard de l'avancement des connaissances ? 6. le but de l'étude ainsi que les questions de recherche ou les Hypothèses sont-ils énoncés clairement ?
Matériel et méthodes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le devis (plan) utilisé est-il le plus approprié, compte tenu de l'état des connaissances sur le sujet et les résultats anticipés ? 2. Le devis permet-il d'examiner les questions de recherche ou les hypothèses ? 3. La méthode d'échantillonnage utilisée dans l'étude semble-t-elle appropriée ? 4. La taille de l'échantillon semble-t-elle suffisante pour le nombre de variables et le type d'analyses utilisées ? 5. Les variables ou les concepts à l'étude sont-t-ils définis ? 6. Les instruments de mesure utilisés pour mesurer les variables sont-ils définis clairement ? 7. Rapporte-t-on les aspects de la validité et de la fidélité des instruments de mesure ? 8. Le processus de la collecte des données est-il clairement décrit ? 9. Les méthodes de collecte des données respectent-elles l'éthique ?
Résultats	<ol style="list-style-type: none"> 1. Les résultats sont-ils discutés en lien avec chacune des questions de recherche ou des hypothèses ? 2. Les résultats sont-ils liés au cadre conceptuel ou théorique de l'étude ?
Discussion	<ol style="list-style-type: none"> 1. Les conclusions apparaissent-elles valables dans le contexte des résultats ? 2. Quelles sont les implications de l'étude ? 3. A-t-on fait des recommandations pour des études ultérieures ?

Dans la section suivante nous allons préciser les ajouts par rapport à votre enseignement reçu que vous gardez toujours en tête. Pour cela nous allons rappeler les différentes sections

IV. INTRODUCTION / PROBLÉMATIQUE (10% DU VOLUME DU PFE)

Gardez en tête ce que vous avez appris de la méthodologie de la recherche. (Voir votre leçon). Le plus que nous proposons dans cette section, sont les règles de la recherche documentaire que vous devez décrire dans la section « Matériel et méthodes ». Nous vous conseillons des règles à suivre [4].

RÈGLE N° 1 : DEFINIR UN SUJET ET UN LECTORAT

- Un sujet intéressant pour vous dont le choix est justifié.
- Une question de départ clairement définie. Afin de poser une question préliminaire pertinente pour la recherche documentaire, vérifier si elle obéit aux critères « **PICO** ».

Le « P » désignant la population ou/et le problème de santé,

Le « I » pour l'intervention évaluée,

Le « C » pour le comparateur (il peut ne pas être formulé)

Et le « O » pour « outcomes » désignant le critère de jugement= résultats

Exemple de question: Quels sont les caractéristiques personnelles et professionnelles des lombalgiques chroniques afin de réduire l'absentéisme ?

« P » : Lombalgiques chroniques

« I » : Les caractéristiques personnelles et professionnelles des lombalgiques chroniques

« C » : aucun

« O » : réduire l'absentéisme

Ces critères PICO ressortent des mots clés permettant aux différents opérateurs booléens, l'élaboration **d'équations de recherche** selon la base de données utilisée. Chaque base de données a son propre thésaurus et son guide d'utilisation. La recherche documentaire exige la **rigueur**.

RÈGLE N° 2 : CHERCHER ET RECHERCHER LA LITTÉRATURE

- Garder trace des références bibliographiques et de la démarche de la recherche documentaire utilisée (de façon que votre recherche puisse être décrite dans la section « matériel et méthodes » et peut être reproduite) ;
- Utiliser un système de gestion des références bibliographiques pour gagner du temps (par exemple : Mendeley, EndNote, Zotero) ;
- Définir tôt dans votre démarche des critères d'exclusion des articles non pertinents (ces critères pourront être décrits dans votre revue pour faciliter la définition de son domaine de validité) ;

- Lorsque vous recherchez des articles pertinents utiliser des mots clés et des bases de données différentes (par exemple : BDSP, Cinahl, Google Scholar, JSTOR Search, Medline, Scopus (Elsevier), Web of Science, Cochrane Library, Science Direct, PEDro (PEDro est la base de données gratuite de la physiothérapie fondée sur les preuves), PsycINFO, les archives ouvertes et autres.). Variez vos requêtes;

- Utiliser des filtres exemple : la date, la langue, le type d'étude etc.

RÈGLE N° 3 : PRENDRE DES NOTES EN LISANT

- Relever les informations intéressantes, les repères pour organiser votre revue, et les réflexions sur lesquelles écrire.

- Soyez attentif lorsque vous prenez des notes d'utiliser des parenthèses si vous copiez provisoirement le verbatim issu de la revue. Il est conseillé de reformuler ces citations ensuite avec vos propres mots dans le manuscrit final. A ce stade, il est important de déjà noter avec précaution les références bibliographiques afin d'éviter les erreurs d'attribution.

RÈGLE N° 4 : CHOISIR LE TYPE DE REVUE DE LITTÉRATURE QUE VOUS SOUHAITEZ RÉDIGER

Nous vous demandons d'élaborer une mini-revue de 5 à 6 articles seulement afin de les analyser et discuter. Plusieurs types de revue de la littérature existent mais vous allez élaborer **une mini revue intégrative qui s'attache à trouver les idées et concepts communs du matériel analysé** (article de recherche).

A titre d'information, les autres types de revue sont

- Les revues systématiques sont la référence en matière d'information clinique. Les revues systématiques résument les résultats d'une recherche systématique de la littérature sur une question clinique spécifique pour développer des recommandations cliniques.

- Méta-analyse analyse des revues systématiques.

- Méta-synthèse : synthèse des articles de recherche de type qualitatif

V. MÉTHODOLOGIE (20% DU VOLUME DU PFE)

Gardez en tête votre leçon enseignée et les différents éléments qui doivent figurer dans cette section. Le plus que nous exigeons ici est un exemple de description de la recherche documentaire car votre population à l'étude sont des articles de recherche (matériel à analyser). **Vous allez chercher et trouver des concepts communs du matériel à analyser.**

Stratégie de recherche documentaire [6] : exemple de rédaction : La recherche documentaire a été effectuée entre le jour/mois/ année et terminée le jour/mois/année, sur différentes bases de données : Cochrane Library, PubMed, Science Direct et PEDro.

Les critères du modèle PICO sont respectés. Ils sont présentés dans le tableau 2(faites un tableau) avec les termes MeSH en anglais et en français et des synonymes.

Tableau 2: Traduction des mots clés en terme MeSH

Mots clés de votre question préliminaire	Terme MeSH Français	Synonyme français	Terme MeSH Anglais	Synonyme Anglais

Faites un deuxième Tableau pour préciser les bases de données interrogées et les équations de recherche effectuées avec des opérateurs booléens (AND, OR, SAUF).

Tableau 3: liste des bases de données et l'équation de recherche

Base de données	Equation de recherche
Medline	
PEDro	
Cochrane Library	
Science Direct etc.	

Démarche de sélection des articles [6] exemple de rédaction :

L'interrogation des différentes bases de données sélectionnées a fait ressortir un nombre N=.... ; d'articles dont l'attribution est la suivante : N=..... sur PubMed, N=..... sur ScienceDirect, N=.... sur Cochrane Library et enfin N=.... sur PEDro.

La procédure de sélection des articles est illustrée ci-dessous (figure n°1). La première étape est l'étape de pré-sélection consistant en la suppression des doublons, c'est à dire les articles retrouvés deux fois ou plus dans l'ensemble des résultats. N= ont été exclus, étant des doublons. L'étape de sélection a permis d'écarté N= articles après lecture du titre et résumé des articles selon les critères d'exclusion (tableau III). Ainsi N=.....ont été retenus pour la lecture intégrale et N= ont été écartés en fonction de cette lecture et des critères d'exclusion

Critères d'inclusion	Critères d'exclusion
<ul style="list-style-type: none"> • L'article est une étude interventionnelle (essais contrôlés randomisés, essais cliniques...) • La population étudiée est athlétique à sportive • Les sujets sont atteints d'une tendinopathie patellaire • L'article est en français ou en anglais • L'étude s'intéresse à l'efficacité du travail musculaire isométrique • Les résultats des études portent sur la douleur et/ou les capacités fonctionnelles du sujet 	<ul style="list-style-type: none"> • L'article n'est pas une étude interventionnelle • La population étudiée est sédentaire/ non athlétique • Les sujets ne sont pas atteints d'une tendinopathie patellaire • L'article n'est ni en français ni en anglais • L'étude ne porte pas sur l'efficacité du travail musculaire isométrique • Les résultats des études portent sur d'autres paramètres que la douleur et les capacités fonctionnelles du sujet

Tableau III : Critères d'inclusion et d'exclusion

Figure 1: critères d'inclusion et d'exclusion

Précisez les pays d'origine des articles sélectionnés exemple : 1 article de la Tunisie, 2 articles de la France etc.

VI. RÉSULTATS (50% DU VOLUME DU PFE)

Garder en tête ce que vous avez appris de l'ECUE « Méthodologie de la recherche ».

Les résultats de la recherche sont présentés sous formes de tableaux ou de graphiques légendés et numérotés. Exemple de présentation [6] :

Parmi les 20 publications retenues, les devis de recherche utilisés étaient descriptifs (n = 11), prédictifs (n = 1), essais contrôlés randomisés (n = 1), étude cas témoins (n = 1) et étude de cas (n = 6). À l'intérieur de ces 20 publications, la majorité traitait des infirmières comme population cible (n = 13) ou du personnel de santé de manière générale (n = 3). Ils sont ainsi détaillés pour plus de clarté dans le Tableau N°4 (faites un tableau pour chaque article selon votre choix).

Tableau 4 : Tableau des données d'un article de recherche [5]

Items	Titre de l'article 1	Titre de l'article 2	Titre de l'article 3
Année/Auteurs			
Type d'étude ou devis			
Echantillons (n et clientèle)			
But/Q/H/ concepts			
Cadre de référence			
Méthodes de collectes			
Méthodes d'analyses			
Résultats conclusion			

Préciser les modalités des protocoles et variables mesurées [6]

	Évaluation de la douleur	Évaluation de la fonction
Rio et al. (2015) (83)	<ul style="list-style-type: none"> EVA sur 10 lors du SLDS → Test réalisé avant l'intervention, après l'intervention et 45 min post-intervention 	Score VISAA-P non rapporté en post-intervention
Van Ark et al. (2016) (84)	<ul style="list-style-type: none"> EVA sur 10 lors du SLDS Échelle GRC de -4 à +4 → Tests réalisés avant et après les 4 semaines de protocole 	Score VISAA-P rapporté après les 4 semaines de traitements
Rio et al. (2016) (9)	<ul style="list-style-type: none"> EVA sur 10 lors du SLDS → Test réalisé avant le début du protocole, après chaque session d'exercice et à la fin du protocole de 4 semaines 	Score VISAA-P rapporté après les 4 semaines de traitements
Rio et al. (2017) (85)	<ul style="list-style-type: none"> EVA sur 10 lors du SLDS → Test réalisé avant et à chaque semaine du protocole de 4 semaines 	Score VISAA-P rapporté après les 4 semaines de traitements
Pearson et al. (2018) (86)	<ul style="list-style-type: none"> EVA sur 10 lors du SLDS EVA sur 10 lors du SLHT → Tests réalisés avant et après le protocole à 2 et à 4 semaines 	Score VISAA-P non rapporté en post-intervention

Tableau VI : Tableau de synthèse des variables mesurées.

Figure 2: variable et méthode de collecte

VII. AND DISCUSSION (20% DU VOLUME DU PFE)

Toujours suivre votre leçon assurée par votre enseignant de la méthodologie.

Nous allons ajouter des règles d'usage de revue de la littérature [2] :

RÈGLE N° 1 : ÊTRE CRITIQUE ET COHÉRENT

- Une bonne revue n'est pas seulement un résumé de la littérature, mais elle discute aussi celle-ci de façon critique, identifie les problèmes méthodologiques et montre les incertitudes de la recherche.
- En plus de la pensée critique, une revue de littérature nécessite de la cohérence, par exemple dans le choix du mode passif ou actif, et du temps présent ou passé

RÈGLE N° 2 : TROUVER UNE STRUCTURE LOGIQUE

D'une manière générale, pour les revues de la littérature, la subdivision habituelle des articles de recherche en introduction, matériel et méthodes, résultats et discussion ne sont pas toujours appliqués mais **votre travail sera présenté selon l'enseignement reçu**(IMRAD).

RÈGLE N° 3 : FAIRE USAGE DE COMMENTAIRES (FEEDBACK)

Il est conseillé de relire le projet une fois de plus avant soumission, parce qu'une correction de dernière minute de la typographie, des sauts de paragraphe, et des phrases confuses incitera les relecteurs à donner des conseils plutôt sur le fond plus que sur la forme. Le retour d'informations est vital pour rédiger une bonne revue.

VIII. PERSPECTIVE PERSONNELLE

A l'issue de ce travail de critique et d'analyse des articles de recherche sur votre sujet, nous vous demandons de proposer un protocole de soins selon votre filière avec éventuellement évaluation avant et après. Vous allez décrire et présenter ce programme le jour de votre soutenance dont le but est de l'envisager dans un futur travail de recherche. Ce travail doit être votre production personnelle.

Références : la norme **Vancouver**

Annexes

Résumé : une page, qui reprend le plan IMRAD

Références

- [1]Whittemore R & Knafl K. The integrative review: updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*. 2005, 52(5) : 546–553
- [2] Cliquennois N & Borgès Da Silva R. Améliorer la performance des services infirmiers à travers l'engagement des infirmières dans les pays occidentaux : une revue narrative de littérature. *Revue francophone internationale de recherche infirmière* (2018) 4, 88—97
- [3] Gedda M. Kinésithérapie la Revue 2001–2016 : Scientificité des contenus. *Revue systématique. Kinesither Rev* (2018), <https://doi.org/10.1016/j.kine.2018.06.005>
- [4] Pautasso M. Dix règles simples pour rédiger une revue de littérature : Recommandations professionnelles. *Kinesither Rev*. 2014;14(149):30–34
- [5] Fortin, MF. *Fondements et étapes du processus de recherche, Méthodes quantitatives et qualitatives* (2e ed). Montréal (Québec) : Cheneliere education. (2010). p632
- [6] LUNEAU J. Tendinopathie patellaire et travail musculaire isométrique : quelle efficacité sur la douleur et les capacités fonctionnelles du sportif atteint du syndrome de jumper's knee ? Une revue de littérature. Mémoire (Institut Régional de Formation aux Métiers de la Rééducation et Réadaptation). Pays de la Loire. Année scolaire : 2018-2019